

11. januar 2011

Kattegatbro eller Kaos!



Af
Michael Christiansen
Administrerende direktør
Medlem af Kattegatkomitéen

De seneste ugers kaotiske trafikforhold imellem landsdelene viser med stor tydelighed, at en Kattegatbro er nødvendig. Det er selvfølgelig den ekstraordinære kulde og sne som er skyld i problemerne, og det er jo sjældent vi har så meget frost. Alligevel vil jeg med afsæt i det trafikale kaos, argumentere for at en bro er nødvendig for at sikre vores infrastruktur og dermed vores velfærd.

Den 22.12 tog det omkring 8 timer at køre fra København til Århus pga. glatte veje kombineret med meget trafik. Molslinien var meget hurtig til at sende en sms besked om, at man da kunne sejle med dem for at undgå at sidde i kø på snedækkede veje. Super smart reklame. Imidlertid kom gik der kun 50 minutter før næste sms bekendtgjorde at al pladsreservation var suspenderet fordi der var alt for mange kunder. Når man samtidig ved at Molslinien trods ret høje billetpriser sejler med store under-skud, er det ikke et reelt langsigtet alternativ til en Kattegatbro.

Denne situation viser, hvor sårbar vores infrastruktur er. Reelt er der i dag kun én forbindelse imellem landdelene, og det er Storebæltsbroen med tilhørende motorvejsnet.

Havde vi allerede haft en Kattegatbro, havde det naturligvis stadig taget længere tid end normalt at rejse imellem landsdelene, men trafikken ville være fordelt på 2 vejføringer samt 2 togruter. I virkeligheden er det slet ikke de få dages problemer, der er årsagen til min opbakning til en ny bro. Det er der 2 hovedårsager til. Den ene er ud fra en risikobetragtning, med udgangspunkt i at Storebæltsbroen ødelægges i kortere eller længere tid. Enten ved en ulykke eller ved sabotage. Dette sker forhåbentlig aldrig, men er det forsvarligt, at basere en beslutning på håb og tro. Enhver større virksomhed har sikret sit IT system med backup systemer og parallelle driftscentre, så nedbrud ikke lammer virksomheden. Min pointe er selvfølgelig at vi skal gøre det samme ift. Danmarks infrastruktur, hvor et "nedbrud" på Storebælt vil få uoverskuelige konsekvenser for økonomien.

Den anden hovedårsag er, at Danmarks velfærd er truet af mangel på arbejdskraft, som kombineret med konkurrence fra Asien, stiller krav til øget innovation, uddannelse, effektivisering osv. En markant kortere rejsetid imellem de 2 landsdele vil bidrage til at forbedre vores konkurrenceevne på en række områder, der allerede har været fremført i en række artikler, som jeg ikke vil gentage.

Som virksomhedsleder forstår jeg simpelthen ikke at beslutningen om at bygge en bro skal tage så lang tid. Et så åbenlyst positivt projekt, som både er økonomisk rentabelt (KPMG analysen), en fordel for miljøet, som forbedrer vores velstand på kort og lang sigt og som sikrer os imod en katastrofe (en forsikring af infrastrukturen), ville blive sat i gang så hurtigt som muligt i min virksomhed. Selvfølgelig skal der laves beregninger og undersøgelser men vi burde altså sætte ambitionerne højt og samtidig vise omverdenen hvilken handlekraft og ekspertise Danmark har, når det gælder store byggeprojekter som også er en stor eksportvare.

Ved en hurtig beslutning kan vi også planlægge landets infrastruktur under hensyn til de nye muligheder, og dermed prioritere investeringerne på den mest effektive måde.

Jeg håber virkelig på, at en princip beslutning kan træffes i 2011, og at politikerne herefter sætter et ambitiøst mål for projektets gennemførelse.