



11. oktober 2011

Kattegatforbindelsen deler vandende.

'Det var meningen, at en Kattegat-bro skulle samle Danmark', skriver Aarhus Stiftstidende mandag d. 10. oktober 2011 i en artikelserie om debatten, men fortsætter: 'Lige nu gør den nærmest det modsatte. Længe inden forbindelsen overhovedet er besluttet, deler den vandene og har nu skabt en regulær borgerkrig – heldigvis kun på ord – mellem Syddanmark og Midtjylland.'

Ifølge Aarhus Stiftstidendens artikel vil formand for Region Syddanmark, Carl Holst (V), have en ekstra Lillebæltsbro, samtidig med at han anbefaler Folketinget at droppe en fast Kattegatforbindelse. Aarhus Stiftstidende skriver: "En Kattegatforbindelse løser ikke de presserende trafikproblemer, men vil sikre, at folk kommer hurtigere mellem hovedstaden og Aarhus", siger Carl Holst til Ritzau.'

Fra Region Midtjylland er tonen ifølge Aarhus Stiftstidende, en anden: 'Bent Hansen (S), der var med til at grundlægge Kattegatkomitéen, er ikke overrasket over den negative stemning i nabo-regionen mod syd. "De forsøger at undgå at der sker udvikling nord for Vejle. Det er en speciel holdning, og måden med at lave trafikløsninger, der kun gavner enkelte kommuner og ikke helheden, den forlod vi altså for mange år siden. Lad os dog finde et rimeligt niveau," siger Bent Hansen.'

Også borgmestrene i Trekantsområdet – Fredericia, Kolding, Billund, Vejen, Vejle og Middelfart – vil hellere have en Lillebæltsbro frem for en Kattegatforbindelse, skriver avisen, og Fredericias borgmester Thomas Banke (V) kalder ligefrem en Kattegatforbindelse 'et utopisk og absurd projekt'.

Men, som Aarhus Stiftstidende i artiklen skriver, er det 'hverken Carl Holst, Bent Hansen eller Trekantsrådets borgmestre, der bestemmer Kattegatforbindelsens skæbne. Det gør alene Folketinget.' Og ifølge artiklen lever Kattegatprojektet videre, ifølge de trafikpolitiske ordførere fra hhv. Venstre og Socialdemokraterne. "Jeg har is i maven. Først når trafikanalysen er færdig i 2013, tager vi stilling. Kattegatforbindelsen er et rigtig godt projekt, og jeg håber, at økonomien hænger sammen," siger Kristian Pihl Lorentzen.' Også Rasmus Prehn, ny trafikordfører for Socialdemokraterne, holder fast i en fast Kattegatforbindelse: "Vi går ind for, at Kattegatforbindelsen skal undersøges. Det er et projekt, man har talt om i flere år. Det er noget vi socialdemokrater er optaget af", siger han til avisen.

Alle vil bygge bro lige der, hvor de bor

'Masser af forslag til broer mellem Øst og Vest. Kun en aflaster Storebæltsbroen, der er sårbar overfor terror og trængsel', skriver Aarhus Stiftstidende mandag d. 10. oktober 2011, i en større artikelserie om en den igangværende regionale debat om en fast Kattegatforbindelse og en ny Lillebæltsbro.

'Det vrimler med forslag til broer, der kan forbinde Østdanmark og Vestdanmark', skriver Aarhus Stiftstidende, og nævner en bro mellem Als og Sydfyn, en tredje bro over Lillebælt og en bro mellem Bogense og Juelsminde. 'Men ingen af de tre broforslag løser et fundamentalt problem, der opstod, da Danmark sendte storebæltsfærgerne på pension og byggede en bro mellem Fyn og Sjælland i stedet for. Det gør kun Kattegatforbindelsen', skriver avisen.

Problemet er, at der i dag kun er én forbindelse mellem Øst- og Vestdanmark, nemlig Storebæltsbroen. Med tiden vil mængden af biltrafik overstige kapaciteten på Storebæltsbroen og skabe trængsel på broen, ligesom Storebæltsbroen kan blive sat helt ud af spil, hvis det katastrofale skulle ske, at broen bliver udsat for et terrorangreb eller bliver påsejlet.

Kristian Pihl Lorentzen, trafikordfører for Venstre, siger til Stiftstidende: "'Storebæltsbroens kapacitet og sårbarhed er centrale punkter, og det problem løses ikke af en tredje Lillebæltsbro"'. Han siger endvidere til avisen: "'Får vi en Kattegat-bro øger vi kapaciteten og mindsker sårbarheden. Det er vigtigt. Opgaven er at kigge på Danmarkskortet fra helikopteren og tænke 50 år frem i tiden. Vi skal sikre at kapaciteten på vejnettet er i orden, og vi skal tænke jernbaneforbindelserne sammen"'.

At der kan være behov for en tredje Lillebæltsforbindelse, vil Venstres trafikordfører ifølge Aarhus Stiftstidende ikke afvise, og han siger til avisen: 'Det har bare intet med den overordnede øst-vest forbindelse at gøre. Derfor er det som at sammenligne æbler og pærer"'.

Trafikøkonom: Kattegat-bro kan betales og opføres

"'Elementalt vrøvl'" siger trafikøkonom Uffe Jacobsen ifølge Aarhus Stiftstidende, om Fredericias borgmester, Thomas Bankes (V) udmelding om, at en fast Kattegatforbindelse er 'absurd og utopisk projekt', og at 'ingen har bygget en så lang en bro over dybt vand'.

Uffe Jacobsen, som er en af Kattegatforbindelsens varmeste tilhængere blandt trafikforskere, udtaler til Aarhus Stiftstidende: "'Det er en fuldstændig banal bro at bygge. Forbindelsen svarer til højbroen på Storebælt. Den skal have samme højde, for det er de samme skibe, der sejler under. Vest for Samsø bygger man en lille højbro. Resten af vejen bygger man lavbro eller dæmning. Det er ikke svært."'

Ifølge artiklen, giver Uffe Jacobsen heller ikke meget for Fredericias borgmesters argument om at en Kattegatforbindelse er for dyr, og at den vil koste en lige så stor andel af Danmarks bruttonationalprodukt, som NASAs rumprogram kostede af USA's bruttonationalprodukt i 1960erne. Uffe

Jacobsen siger: ”Det kommer jo ikke sagen ved, for Kattegatforbindelsen skal være brugerbetalt. Sådant som Storebælt og Øresund er det. Det er en helt fundamental forskel. Kattegatforbindelsen berører slet ikke statskassen”.

Ifølge Uffe Jacobsen er der også væsentlig forskel på en tredje Lillebæltsbro og en fast Kattegatforbindelse i et vækstmæssigt perspektiv: ”En ny Lillebæltsbro løser et problem, de har med trængsel i Trekantsområdet. Det giver ikke ny vækst eller ny bosætning. Gevinsten er vel i størrelsesordenen 500 millioner kr.,” siger han og fortsætter: ”Bygger man den (Kattegatforbindelsen), flytter man rundt på hele Danmarks økonomi. Og så taler vi en samfundsgevinst på mellem 30 og 35 milliarder kr. om året,” siger Uffe Jacobsen til Aarhus Stiftstidende.

”Rolid nu,” maner danske anlægsentreprenører

Til trods for at der ifølge Aarhus Stiftstidende, er mange meninger om behovet for infrastrukturinvesteringer, maner foreningen Danske Anlægsentreprenører nu til besindighed.

Aarhus Stiftstidende skriver den 10. oktober 2011: ”Vi synes, at debatten om Danmarks infrastruktur er meget vigtig og perspektivrig. Vi har brug for debatten, men den ændrer dog ikke på, at de mange velmenende initiativer, som for eksempel borgmesterinitiativet om den nye Lillebæltsbro ikke må flytte politikernes fokus fra, at prioriteringer af infrastrukturinvesteringer skal ske ud fra samfundsøkonomiske overvejelser,” siger direktør Niels Nielsen fra Danske Anlægsentreprenører, et branchefællesskab i Dansk Byggeri.

Ifølge artiklen, peger Niels Nielsen på, at borgmestrene ikke har taget de overordnede trafikpolitiske briller på, også selv om de har ret til at kæmpe for deres kommuners interesser. Han siger til avisen: ”De fokuserer alene på løsningen af trafikproblemerne på Vestfyn og i Trekantsområdet. Men en ny Lillebæltsbro løser ikke trafikproblemerne for øst-vest trafikken i samme omfang som en Kattegatforbindelse. Det skal med i vurderingerne. Og derfor skal øst-vesttrafikken ikke afgøres af lokale initiativer, men af samlede samfundsøkonomiske hensyn”.